nată de gazde

Jiul—Progresul 2-1

În derbiul noilor promovate a învins Jiul

PETROȘENI, 6 (prin telefon, de la trimisul nostru). Încercînd să caracterizăm pe scurt întîlnirea dintre Jiul Petroșeni și Progresul București, pu-[illegible] spune că a fost o partidă spe-[illegible]să de campionat, în care ambele echipe au făcut eforturi deosebite (din păcate, prea puține în domeniul... fotbalului) pentru obținerea celor 2 puncte. Această obsedantă cursă pentru victorie, sau pentru un meci nul în cazul Progresului, și-a pus amprenta chiar din primele minute pe evoluția fotbaliștilor celor două echipe.

La început Jiul a atacat dezlănțuit, folosind bine viteza derutantă a celor două inspirate extreme: Peronescu și Martinovici. Dar acțiunile ofensive ale gazdelor au fost rapide nu numai ca desfășurare, ci și ca... durată. În aceste condiții, apărarea bucureștenilor, care avea în față un prim „val" (Staicu — Mafteuță — Matei) a respins ușor atacurile jucătorilor din Petroșeni. Ba, uneori, a putut să trimită celor trei din față (Țarălungă — Mateianu — Oaidă) balcane utile. O asemenea situație a ratat Oaidă (min. 7), obligînd pe Ion Vasile să-i plonjeze curajos la picioare. Dar, inimosul public din Petroșeni (uneori prea „cald" față de oaspeți !) nu și-a lăsat nici o clipă favoriții să respire, chemîndu-i în permanență la atac. Hărțuită de țîșnirile derutante ale gazdelor și în special ale lui Peronescu, apărarea Progresului a cedat. ÎN MIN. 18, o incursiune a lui Martinovici, urmată de o pasă fulgerătoare, a cărei direcție derutantă a „legat" picioarele apărătorilor bucureșteni, l-a pus pe PERONESCU în situația de a șuta de la 2 m în plasă. Așa s-a deschis scorul la Petroșeni.

După pauză partida a căpătat mai mult nerv, din clipa în care Progre-[illegible] a intuit posibilitatea nu numai a unui meci nul ci chiar a unei victorii, „Trio"-ul Mafteuță — Matei — Staicu s-a mutat mai în față, ocaziile nu au lipsit, dar golul nu a venit. Scuturați de această neașteptată revenire a oaspeților, fotbaliștii de la Jiul au realizat cîteva acțiuni periculoase profitînd de poziția avansată a liniei mediane bucureștene. Nesiguranța dovedită de cei doi fundași centrali ai Jiului, plasamentul greșit al fundașilor laterali și lipsa de inspirație a lui Toia au facilitat oaspeților egalarea. Și poate că MATEIANU (autorul golului egalizator din MIN. 33) n-ar fi reușit acest lucru dacă și Ion Vasile nu ar fi greșit flagrant în faza respectivă. Deci, așa s-a egalat.

Ce a fost în continuare? Un joc anost, cu greșeli peste greșeli, cu faulturi supărătoare prin abundența lor. Una dintre ele se soldează cu golul victoriei realizat ÎN MIN. 68 de LIBARDI, **aflat după părerea noastră în poziție de ofsaid**: la o centrare pe sus Măndoiu a respins cu capul în marginea careului, la minge s-au repezit mai mulți jucători (apărătorii Progresului avansînd !), dar cel care a ajuns a fost Martinovici care a pasat scurt lui Libardi, rămas în poziție de ofsaid, și acesta a înscris. Finalul pasionant al meciului a constituit partea cea mai frumoasă a întîlnirii.

Arbitrul N. RAINEA (BÎRLAD) a condus atent și corect **(el a acordat golul fiindcă arbitrul de tușă D. MACOVEI-IAȘI — nu a semnalizat).**

JIUL: I. Vasile 6 — Dan 6, Stocker 6, Pop 6, Mihai 7 — Crăciun 6, Toia 4 (din min. 68 Ionescu) — Martinovici 8, Libardi 7, Casandra 7, Peronescu 9.

PROGRESUL: Matache 6 — Ad. Constantinescu 6, Măndoiu 6, Peteanu 7, Colceriu 6 — Mafteuță 7, Staicu 6 — Oaidă 6, Matei 5, Mateianu 6, Țarălungă 5.

CĂLIN ANTONESCU

Farul — Dinamo București 2-1

O VICTORIE AȘTEPTATĂ 7 ANI!

CONSTANȚA 6 **(prin telefon, de la trimisul nostru).** Da, 7 ani, atît au așteptat constănțenii pentru a putea aplauda o victorie a echipei lor favorite asupra formației dinamoviste din București. Căci, din 1960 pînă acum, în întîlnirile dintre cele două echipe, Dinamo a obținut opt victorii, în timp ce Farul n-a reușit decît două „remize".

Victoria de astăzi a fost realizată în urma unui joc de bună calitate, în care Farul a demonstrat evidenta creștere a maturității sale. Rezultatul înregistrat de către constănțeni a fost cu atît mai aplaudat cu cît, înainte de primul fluier al arbitrului, existau incertitudini în ce privește alcătuirea formației. Va juca Iancu? Va fi prezent Koszka în echipă? Pînă la urmă, doar ultimul n-a îmbrăcat tricoul. Și la Dinamo București au existat indisponibilități. Ele au avut darul să producă modificări structurale în „11"-le de bază: fără Nunweiller III și Nunweiller VI, fără Ghergheli, fără Daniel Ene, dar cu Ene II, „spaima constănțenilor", cel care n-a plecat niciodată din acest oraș fără să fi înscris măcar un gol. Cum, de ce ți-e frică nu scapi, Ene II și-a făcut simțită prezența pe teren, înscriind primul gol al meciului, în min. 11. El a profitat, însă, de un ofsaid vizibil, nesemnalat de tușierul V. Liga — Galați și neobservat nici de arbitrul de centru, Adrian Macovei (Bacău).

Va pierde din nou Farul? Publicul, iubindu-și echipa, a încurajat-o necontenit, dîndu-i parcă aripi. Și, după o „bară" a lui Pîrcălab, dominarea Farului se accentuează. În perioada imediată înscrierii golului dinamoviștilor, au loc și cîteva scene mai „tari" (eroii principali: Popa, Datcu, Iancu), pe care arbitrul încearcă să le tempereze. Măsurile sale nu au însă efect decît după ce tabela de marcaj indică 1—1: în min. 23, Zamfir execută un corner, mingea trece printre cel puțin 10 jucători, masați în fața porții lui Datcu, și ajunge la Manolache care, printr-o execuție tehnică spectaculoasă, marchează. Din descrierea primei reprize nu pot lipsi două momente: piedica pusă de Popa lui Kallo — min. 36 — (în acest meci extrema constănțeană a trecut cu ușurință pe lîngă fundașul dinamovist) și încă un ofsaid (la Frățilă) tot nesemnalat de tușierul V. Liga, dar sancționat de Adrian Macovei.

Și în repriza secundă Farul începe furtunos, datorită în special jocului excelent pe care-l practică mijlocașii Manolache și Pleșa, primul aducîndu-ne aminte de evoluția sa în meciul cu Spania, de acum trei ani. O mare contribuție aduce și Iancu, prezent la majoritatea acțiunilor echipei sale. Rezultatul? Trei minute după reluare, scorul este modificat: Pleșa șutează senzațional de la 35 de metri, înscriind. Gazdele atacă în valuri și numai experiența apărătorilor dinamoviști îi ajută să stăvilească mărirea scorului. În min. 56, Tufan are o acțiune frumoasă, prilejuindu-i lui Datcu să se evidențieze. Este ultimul atac consistent al Farului, pentru că de aci încolo Dinamo începe să iasă la atac: Frățilă șutează puternic în min. 63 și Manciu prinde cu dificultate; bucureștenii obțin trei cornere consecutive (min. 71—72); Dinu are o bună ocazie de a egala, dar Manciu este la post (min. 73), Pîrcălab centrează foarte bine și mingea trece pe la vîrful ghetei lui Haidu (min 74). Sînt momente grele pentru echipa gazdă, dar fotbaliștii de pe litoral fac totul pentru a păstra de partea lor această victorie. Arbitrul Adrian Macovei (Bacău) a condus bine următoarele formații:

FARUL: Manciu 7 — Georgescu 7 Tilvescu 8, Mareș 6, Dumbravă 6 — Manolache 9, Pleșa 9 — Zamfir 7, Tufan 7, Iancu 7, Kallo 8.

DINAMO BUCUREȘTI: Datcu 7 — Popa 5 (Pîrvu, min. 60), O. Popescu 7, Nunweiller IV 6, Stoenescu 6 — Dinu 6, Ștefan 6 — Pîrcălab 7, Frățilă 8, Ene II 6, Haidu 5.

MIRCEA TUDORAN

[P]etrolul—Dinamo Pitești 1-0

[illegible] la Ploiești

face... spectacol și aruncă mingea cu ristul de la 5—6 m pe lîngă poarta goală. Greșeala lui Iuhasz avea să fie plătită greu, cu multă energie consumată, cu ratarea unor situații bune, din cauza stării nervoase ce cuprinsese întreaga echipă ploieșteană. Badea, Roman și Pahonțu au șutat la poartă, dar tabela de marcaj a rămas neschimbată, fiindcă Coman sau apărătorii piteșteni au respins.

După pauză, dinamoviștii folosesc contraatacul și în min. 48 Mihai Ionescu respinge o minge centrată de I. Popescu, dar Naghi nu o urmărește și scapă astfel o bună ocazie. După două minute, Dincuță și Dridea șutează puternic, pe rînd, dar Coman apără. *Min. 59: Pahonțu execută un corner de pe dreapta în careul supraaglomerat. Dincuță întoarce peste cap o minge, la care se înalță un grup de jucători. Dintre ei, Badea o trimite cu capul în plasă: 1—0 pentru Petrolul Ploiești.*

Dinamoviștii încearcă să iasă la joc, dar nu pot scăpa din cleștele gazdelor care atacă uneori și cu fundașii. Greul cade tot pe apărare, unde Barbu și Ilie Stelian trebuie să facă mari eforturi pentru a respinge șuturile lui Dincuță, Roman, Dridea I și Moldoveanu. În min. 88, Prepurgel îl mai „încearcă" o dată pe Mihai Ionescu cu un șut puternic de la 35 m, din lovitură liberă, dar ploieșteanul, puțin solicitat astăzi, apără.

Meciul se încheie cu victoria meritată a echipei care a atacat mai mult și care a avut inițiativa în majoritatea timpului.

Arbitrul Zaharia Drăghici, ajutat de N. Negoiță și R. Cocoi (toți din Constanța), a condus bine formațiile:

PETROLUL: Ionescu 8 — Pahonțu 7, Boc 8, Florea 8, Mocanu 7 — Iuhasz 7, Dincuță 8 — Roman 7, Dridea I 8, Badea 7, Dridea II 6 (din min. 46, Moldoveanu 7).

DINAMO: Coman 8 — I. Popescu 7, Barbu 8, I. Stelian 8, David 6 (din min. 46 Badea 6) — Dobrin 7, Prepurgel 7 — C. Ionescu 6, Eftimie 6, Naghi 7, G. Radu 7.

CONSTANTIN ALEXE

baschet

Echipele favorite au confirmat...

DINAMO BUCUREȘTI — STEAGUL ROȘU BRAȘOV 104—70 (55—32). După ce și-a asigurat cu formația de bază (Spiridon, Albu, Novac, Viciu, Cernea) un avantaj consistent, antrenorul Dan Niculescu a folosit în repriza secundă tot lotul. Din păcate, dinamoviștii nu au putut face o verificare prea serioasă în vederea „Cupei cupelor", deoarece brașovenii au practicat un joc de slabă valoare tehnică, dezlînat, care nu a pus în nici un moment probleme învingătorilor. În plus, echipa din Brașov s-a prezentat doar cu 7 (! ?) jucători. Unde sînt juniorii ridicați de-a lungul anilor în orașul de la poalele Tîmpei?

I.M.F. TG. MUREȘ — RAPID BUCUREȘTI 87—90 (42—48). Avînd în Cr. Popescu (38) un excelent realizator, bucureștenii au obținut victoria la capătul unui meci dramatic. **(I. Păuș** — coresp. principal).

UNIVERSITATEA TIMIȘOARA — STEAUA 65—76 (26—35). Peste 1000 de spectatori au aplaudat jocul bun al echipei campioane, care a atacat rapid, a dominat permanent lupta sub panou, punctînd cu precizie de la semidistanță. Timișorenii au rezistat doar 10 minute, după care au fost depășiți din toate punctele de vedere. **(A. Arnăutu** — coresp.).

POLITEHNICA GALAȚI — I.C.F. 62—58 (28—27). În primele minute bucureștenii au condus cu 8, 10 puncte, pentru ca în final să fie depășiți de o echipă care a luptat cu multă ardoare pentru victorie. **(Gh. Arsenie** — coresp.).

UNIVERSITATEA CLUJ — DINAMO ORADEA 83—60 (46—31); POLITEHNICA BUCUREȘTI — ACADEMIA MILITARĂ 90—71 (46—29).

CATEGORIA A. FEMININ

POLITEHNICA BUCUREȘTI — CONSTRUCTORUL BUCUREȘTI 71—46 (25—17). Campioanele au învins la un scor categoric, dar comportarea lor nu a satisfăcut. S-a ratat foarte mult, existînd chiar perioade în care ineficacitatea a fost exasperantă (între minutele 11 și 18 Politehnica nu a înscris nici un coș). Cum pînă la debutul în ediția 1966—1967 a „C.C.E." a mai rămas puțină vreme, este cazul ca formația care ne va reprezenta în această competiție să se pună în sfîrșit pe picioare, să practice un joc la valoarea solicitată de o competiție internațională.

VOINȚA BRAȘOV — OLIMPIA T. V. BUCUREȘTI 67—32 (36—11). Meci plăcut în care gazdele au obținut o victorie facilă. Cele mai bune jucătoare din echipa învingătoare: **Simon** (16), **Esigman** (13) și **Hergetz** (15). **(Gh. Corcodel** — coresp.).

RAPID BUCUREȘTI — MUREȘUL TG. MUREȘ 66—43 (30—18). Jocul a fost la discreția învingătoarelor. Mureșencele s-au prezentat cu o formație mult întinerită, de perspectivă, care a realizat adesea faze spectaculoase.

UNIVERSITATEA IAȘI — CRIȘUL ORADEA 64—41 (24—20). După o repriză echilibrată, gazdele s-au impus, obținînd o victorie meritată. **(I. Leizeriuc** — coresp.).

VOINȚA BUCUREȘTI — UNIVERSITATEA CLUJ 44—43 (28—25).

SCRIMĂ

„CUPA SPERANȚELOR" o competiție viu disputată

In Capitală s-a desfășurat ultimul act al „Cupei speranțelor", competiție rezervată scrimerilor de perspectivă. Au fost programate întreceri pe echipe la toate probele (floretă masculin, feminin, spadă și sabie). Cu acest prilej, am remarcat un nivel tehnic foarte bun la o serie de trăgători tineri, ceea ce dovedește că atît sportivii respectivi cît și antrenorii lor au acordat o atenție deosebită pregătirii sportivilor pentru această competiție. Evidențiem la **floretă feminin** pe: Adriana Moroșanu, Rodica Văduva (București), Eva Lenghel și Maria Pop (Satu Mare); **floretă masculin:** Ion Burlea (București), Cornel Chiș (Satu Mare), Nicolae Dumitrescu (Constanța), Traian Constantinescu (Ploiești); **spadă**: Anton Pongraț (Tg. Mureș), Constantin Duțu (Craiova), Alexandru Istrate și Sergiu Ciocodeică (București); **sabie:** Iosif Budahazi (Carei), Dan Irimiciuc (Iași), Dan Popescu și Cristian Georgescu (Ploiești).

Pe lîngă cei evidențiați mai sus, am mai remarcat o serie de tineri, autentice speranțe, care s-au prezentat frumos pe planșe, au luptat curajos și mai ales au arătat că sînt posesorii unei tehnici corespunzătoare. Acest fapt a fost evident la ambele probe de floretă, la spadă și mai puțin la sabie.

Majoritatea meciurilor au fost viu disputate, înregistrîndu-se scoruri foarte strînse. Astfel, la **floretă masculin:** Satu Mare — Tg. Mureș 5—4; Tg. Mureș — Ploiești 5—4; **floretă feminin:** Satu Mare — Cluj 5—4; Iași — Brașov 5—4; **spadă:** București II — Carei 5—4; Tg. Mureș — Carei 5—4; **sabie:** Ploiești — Carei 5—4; Iași — Carei 5—4 iar în ultimul asalt 4—4!

Datorită elanului și dîrzeniei cu care s-au întrecut tinerii scrimeri, cîștigătorii cupei au fost cunoscuți abia după ultimele meciuri.

Clasamente: **floretă feminin:** 1. București I 10 p, 2. Satu Mare 8 p, 3. București II 6 p; individual: RODICA VĂDUVA (București I); **floretă masculin:** 1. București I 8 p (29 de victorii individuale), 2. Satu Mare 8 p (28 v. i.), 3. Tg. Mureș 6 p (25 v. i.); individual: GH. BURLEA (București I); **spadă:** 1. București I 10 p, 2. Tg. Mureș 8 p, 3. Craiova 4 p (20 v. i.); individual: ALEX. ISTRATE (București I); **sabie:** 1. Ploiești 10 p, 2. Carei 8 p, 3. Iași 6 p; individual: IOSIF BUDAHAZI (Carei).

În clasamentul general pe orașe BUCUREȘTI I a primit cupa pentru cea mai valoroasă participare.

e. d.

„CUPA ROMÂNIEI"

Fulgerul Dorohoi — Chimia Suceava 1—4 (0—3)
Viitorul Botoșani — Foresta Fălticeni 1—4 (0—2)
Petrolul Moinești — Dinamo Bacău 0—1 (0—1)
Textila Buhuși — Ceahlăul P. Neamț 3—2 (1—1)
S.U.T. Galați — Progresul Brăila 1—4 (0—1)
Gloria C.F.R. Galați — C.F.R. Pașcani 2—1 (1—0)
Ancora Galați — Dinamo Victoria București 0—2 (0—0)
Stuful Tulcea — Siderurgistul Galați 3—3 (2—2, 3—3)
Metalul Mangalia — I.M.U. Medgidia 0—2 (0—0)
Timpuri Noi București — Dunărea Giurgiu 1—0 (0—0)
Flacăra roșie București — Oțelul Galați 2—3 (1—2)
Victoria Florești — Știința București 0—3 (0—0)
Metalul Plopeni — Poiana Cîmpina 2—0 (1—0)
Muscelul Cîmpulung — Oltul Rm. Vîlcea 4—1 (2—1)
Răsăritul Caracal — Electroputere Craiova 1—3 (1—1)
Victoria Tg. Jiu — Minerul Lupeni 1—1 (1—1, 1—1)
Progresul Strehaia — C.F.R. Timișoara 1—4 (0—3)
Mureșul Deva — Vagonul Arad 1—0 (0—0)
Metalul Hunedoara — C.F.R. Arad 3—0 (1—0)
Dinamo Timișoara — C.S.M. Reșița 0—4 (0—2)
Teba Arad — Crișul Oradea 0—2 (0—0)
Unio Satu Mare — Minerul Baia Mare 0—1 (0—0)
Chimistul Baia Mare — Recolta Carei 0—0
Soda Ocna Mureș — Ind. sîrmei C. Turzii 2—2 (1—0, 2—2)
Arieșul Turda — Clujeana 2—4 (0—1, 1—1)
Medicina Cluj — Unirea Dej 2—0 (0—0)
Progresul Reghin — A.S.A. Tg. Mureș 2—0 (0—0)
(Alte rezultate în ziarul de mîine).

DE LA I.E.B.S.

Pentru cuplajul interbucureștean de fotbal STEAUA — RAPID și DINAMO — PROGRESUL de miercuri 9 noiembrie, de pe stadionul „23 August", biletele se găsesc de vînzare începînd de azi după-amiază la casele obișnuite.